

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 19 kwietnia 2017r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę serwisową aparatury medycznej produkcji firmy Siemens - sprawa nr 20/17.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców Zamawiający informuje:

Pytanie nr 1 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia [dotyczy Zadań nr 1 – 4]:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg montażu i demontażu dotyczy usługi wymiany części zamiennych a nie np. demontażu urządzenia celem alokacji.

Odpowiedź: Tak, potwierdzamy, że wymóg montażu i demontażu dotyczy usługi wymiany części zamiennych.

Pytanie nr 2 dot. SIWZ i wzoru umowy:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w dokumentacji dotyczącej przedmiotowego postępowania pod pojęciem dni roboczych (dla działań serwisowych) Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 3 dot. SIWZ cz. B Przedmiot Zamówienia, rodz. II Naprawy pkt 11 oraz WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE DLA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ, Zadanie nr 4 - Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych i napraw aparatów rtg, ultrasonografów, polifizjografu, analizatora równowagi kwasowo-zasadowej i analizatora parametrów krytycznych oraz stacji Axiom Sensis i stacji System Syngo oraz Zał. 5 Projekt Umowy par. 3 ust. 12:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu realizacji naprawy do 5 dni roboczych. Zwracamy uwagę, że w przypadku konieczności zamówienia części od producenta i oczekiwania na ich dostawę, może być niemożliwym wykonanie naprawy w tak krótkim czasie.

Odpowiedź:

➤ Zamawiający modyfikuje zapisy części B.8.II pkt 10 i 11 SIWZ – *Naprawy*, które otrzymują poniższą treść:
„10. Termin realizacji naprawy nie powinien być dłuższy niż 2 dni robocze od daty zgłoszenia awarii.
11. W przypadku konieczności wymiany części zamiennych termin realizacji naprawy nie powinien być dłuższy niż 5 dni roboczych od daty otrzymania przez Wykonawcę akceptacji kosztów i warunków naprawy (nie dotyczy Zadania nr 1)”;
oraz zmiany dotyczą:

- części B.8 SIWZ – wymagania szczegółowe dla Zadania Nr 1 – Naprawy tiret drugie otrzymuje brzmienie: „Zapewnienie czasu naprawy do 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii urządzenia”,
- części B.8 SIWZ – wymagania szczegółowe dla Zadania Nr 2 – Naprawy tiret drugie otrzymuje brzmienie: „Zapewnienie czasu naprawy do 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii urządzenia”,
- części B.8 SIWZ – wymagania szczegółowe dla Zadania Nr 3 – Naprawy tiret drugie otrzymuje brzmienie: „Zapewnienie czasu naprawy do 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii urządzenia”,

- części B.8 SIWZ – wymagania szczegółowe dla Zadania Nr 4 – Naprawy tiret czwarte otrzymuje brzmienie:
„Zapewnienie czasu naprawy do 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii urządzenia”;

➤ W związku z powyższym zmianie ulegają także zapisy §3, ust. 12 Projektu umowy:

„W przypadku konieczności wymiany części zamiennych termin realizacji naprawy nie powinien być dłuższy niż 5 dni roboczych od daty otrzymania przez Wykonawcę akceptacji kosztów i warunków naprawy (nie dotyczy Zadania nr 1).”

Pytanie nr 4 dot. SIWZ cz. B Przedmiot Zamówienia, Obowiązki Wykonawcy, pkt 2:

Celem zachowania najwyższej jakości usług serwisowych, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że osoby które będą realizowały przedmiot umowy mają być przeszkolone u producenta co będzie potwierdzone odpowiednim certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 5 dot. pytanie dot. SIWZ cz. B Przedmiot Zamówienia, Obowiązki Wykonawcy, pkt 7:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przyjmuje do wiadomości, że miesięczna rata umowy serwisowej jest skalkulowana w oparciu o założenie, że okres obowiązywania umowy będzie równy okresowi wskazanemu w SIWZ. W razie wcześniejszego wyłączenia urządzenia/urządzeń z przedmiotowej umowy, Zamawiający może zostać obciążony kosztami wykonanych przeglądów, kosztami wymiany i zakupu części zamiennych na podstawie raportów serwisowych, wg stawek obowiązujących w Siemens w czasie obowiązywania umowy, przekraczającymi kwoty rat należnych Siemens na podstawie Kontaktu. Koszty te Zamawiający spłaci w terminie 30 dni licząc od dnia wystawienia stosownej faktury przez Siemens.

Pragniemy zauważyć, iż jednym z czynników wpływających na wartość umowy serwisowej, jest czas jej trwania. Wyłączenie urządzenia z obsługi, znacznie wcześniej niż przewidywany w zamówieniu okres zakończenia umowy, może spowodować, że zapłacone miesięczne raty do czasu wyłączenia urządzenia z umowy, nie pokryją kosztów Wykonawcy. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o ograniczenie możliwości wprowadzania zmian w zakresie ilości urządzeń objętych umową w trakcie jej trwania np. do wyjątku w zakresie, wyłączenia urządzenia z eksploatacji.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza, że wyłączenie urządzenia oznacza wycofanie go z eksploatacji i przeznaczenie do kasacji.

Pytanie nr 6 dot. Pytanie dot. SIWZ cz. B Przedmiot Zamówienia, WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE DLA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ, Zadanie nr 4 - Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych i napraw aparatów rtg, ultrasonografów, polifizjografu, analizatora równowagi kwasowo-zasadowej i analizatora parametrów krytycznych oraz stacji Axiom Sensis i stacji System Syngo:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie standardu obsługi AXIOM Sensis i systemu Syngo z uwagi na przeznaczenie oraz wykorzystanie sprzętu. Wskazane urządzenia są elementami ściśle współpracującymi z Artisem Zee Floor. W celu zachowania najwyższego standardu opieki serwisowej dla całego systemu i nie powodowania przestojów w pracy pracowni sugerujemy przeniesienie powyższych urządzeń do pakietu nr 1.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie wskazanych urządzeń, tj. AXIOM Sensis i systemu Syngo do Zadania Nr 1.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

➤ Część B.8.- tytuł Zadania Nr 1 i Zadania Nr 4”

„Zadanie nr 1	Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych i napraw angiografu oraz stacji Axiom i stacji System Syngo.
Zadanie nr 4	Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych i napraw aparatów rtg, ultrasonografów, polifizjografu, analizatora równowagi kwasowo-zasadowej i analizatora parametrów krytycznych”

Zmiana tytułów zadań nr 1 i 4 dot. także zapisów zamieszczonych na stronie 7 i 10 SIWZ.

Zamawiający modyfikuje 'WYKAZ APARATURY MEDYCZNEJ PODLEGAJĄCEJ OBSŁUDZE SERWISOWEJ (strona 11 SIWZ). Aktualny wykaz został załączony do niniejszych wyjaśnień.

2

Zamawiający modyfikuje Formularze Cenowe (6) i (7) załączone do SIWZ. Aktualne formularze zostały załączone do niniejszych wyjaśnień. Prosimy o składanie ofert z formularzami aktualnymi! Dotychczasowe Formularze Cenowe (6) i (7) tracą ważność.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy części I pkt 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Wymagania dotyczące wadium”:

„Warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium w wysokości:

- Zadanie nr 1 - 12 000,00 PLN (słownie: dwanaście tysięcy złotych 00/100),
- Zadanie Nr 2 - 13 000,00 PLN (słownie: trzynaście tysięcy złotych 00/100),
- Zadanie nr 3 - 12 500,00 PLN (słownie: dwanaście tysięcy pięćset złotych 00/100).
- Zadanie Nr 4 - **12 500,00** PLN (słownie: dwanaście tysięcy pięćset złotych 00/100)“.

Pytanie nr 7 dot. Zał. 2 Formularz Cenowy (8) Zadanie 4:

Upriejmię prosimy o możliwość wskazania kosztów 1 roboczogodziny dla każdego z urządzeń w tym pakiecie. Pozwoli to Wykonawcy na przedstawienie korzystniejszych warunków cenowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i modyfikuje Formularz Cenowy (8), który dotyczy po zmianie wyceny dojazdów i wprowadza nowy Formularz Cenowy (9) dotyczący wyceny roboczogodzin. Obowiązujące formularze zostały załączone do niniejszych wyjaśnień. Prosimy o składanie ofert z formularzami ważnych! Dotychczasowy Formularz Cenowy (8) tracą ważność.

Pytanie nr 8 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par. 3 ust.5

Prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie po słowach: „zawierającej cenę części” słów: „ i warunki wykonania naprawy”, a także prosimy o dopisanie po słowach: „akceptacji kosztów” w ostatnim zdaniu, słów: „ i warunków wykonania”

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w ust. 6 tj. po słowach: „przedstawienie kosztów” prosimy o dopisanie: „i warunków wykonania”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §3, ust. 5 Projektu umowy, które otrzymują poniższe brzmienie: „Nie dotyczy Zadania nr 1 (gdzie Wykonawca zobowiązany jest do dokonania naprawy w ramach ryczaftu zaoferowanego w złożonej ofercie): Wykonawca zobowiązany jest do podania kosztów w postaci oferty zawierającej cenę części i warunki wykonania naprawy. Wykonanie naprawy nastąpi po akceptacji kosztów i warunków wykonania przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 9 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par. 3 ust. 12:

Upriejmię prosimy o dopisanie słów: „otrzymania przez Wykonawcę” przed słowami: „akceptacji kosztów wymiany”, celem doprecyzowania zapisów.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 10 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par. 4 ust. 4:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie po słowach: „przy naprawach” słów: „wchodzących w zakres przedmiotowej”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §4, ust. 4 Projektu umowy, które otrzymują poniższe brzmienie: „Płatność za przeglądy i robociznę inżyniera przy naprawach wchodzących w zakres przedmiotu umowy ustalona na podstawie oferty Wykonawcy zostaje rozłożona na raty miesięczne. Płatność za materiał użyty przy naprawie zostanie zrealizowana po wykonaniu naprawy /nie dotyczy Zadania nr 1/. Faktury wystawiane są w cyklach miesięcznych do 10-go dnia każdego miesiąca.”

Pytanie nr 11 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par. 9:

Prosimy o dopisanie ustępu doprecyzującego warunki gwarancji:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części lub podzespoły zamienne obejmuje tylko

wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonej części lub podzespołe, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §9 Projektu umowy poprzez dodanie ust. 8, który brzmi następująco:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części lub podzespoły zamienne obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonej części lub podzespołe, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a) uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby),

b) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.),

c) materiały eksploatacyjne”.

Pytanie nr 12 dot. . Zał. 5 Projekt Umowy par. 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych wymienionych części zamiennych, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §9 Projektu umowy poprzez dodanie ust. 9, który brzmi następująco:

„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych wymienionych części zamiennych, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji”.

Pytanie nr 13 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par.10 ust.2 pkt a), b), c):

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulację ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% łącznej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w § 4 ust. 2.” – na końcu ustępu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §10, ust. 2 Projektu umowy poprzez dodanie na końcu ust. 2 zdania o treści jak poniżej:

„Łączna wartość kar nie może wynosić więcej niż 10% łącznej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w § 4 ust. 2.”

Pytanie nr 14 dot. Zał. 5 Projekt Umowy par. 10 ust. 6:

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu następującej treści:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznej łącznej wartości netto umowy, o której mowa w §4 ust. 2. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §10, ust. 6 Projektu umowy poprzez dodanie na końcu ust. 6 zapisów o następującej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie, w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznej łącznej wartości netto umowy, o której mowa w §4 ust. 2. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze”.

Treść powyższej zmiany stanowi, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz.2164 tekst jednolity z późn. zm.) zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.


KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

WYKAZ APARATURY MEDYCZNEJ PODLEGAJĄCEJ OBSŁUDZE SERWISOWEJ

Nr zadania	L.p.	Nazwa	Typ	Nr fabr.	Nr inw.	Rok prod.	Producent	Lokalizacja
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
I.	1.	Angiograf	Artis zee floor	136016	802/1230	2010	SIEMENS	Pracownia Hemodynamiki
	2.	Stacja Axiom Sensis	COMBO 64 IECG	-	802/1230	2010	SIEMENS	Pracownia Hemodynamiki
	3.	Stacja System Syngo	X-WP	-	802/1230	2010	SIEMENS	Pracownia Hemodynamiki
II.	1.	Angiograf	AXIOM ARTIS	10201	802/816	2002	SIEMENS	Pracownia Hemodynamiki
		Aparat rtg analogowy telekomando	AXIOM Iconos R200	6145	802/1052	2009	SIEMENS	Zakład Diagnostyki Obrazowej
III.	1.	Rezonans magnetyczny	MAGNETOM Spectra	72044	1/802/223	2015	SIEMENS	Zakład Diagnostyki Obrazowej
IV.	1.	Aparat rtg z ramieniem C	Siremobil Compact L	4093	802/933	2007	SIEMENS	Blok Operacyjny
	2.	Aparat rtg cyfrowy do zdjęć kostnych	AXIOM Aristos MX	2326	802/1051	2009	SIEMENS	Zakład Diagnostyki Obrazowej
	3.	Aparat rtg przyłóżkowy	Mobilett XP Hybrid	3139	802/1263	2011	SIEMENS	Szpitalny Oddział Ratunkowy
	4.	Aparat rtg przyłóżkowy	Mobilett XP Hybrid	3140	802/1264	2011	SIEMENS	Szpitalny Oddział Ratunkowy
	5.	Ultrasonograf	Sonoline LX	EE 82419	802/98	1988	SIEMENS	Poradnia Urazowo - Ortopedyczna
	6.	Ultrasonograf	Acuson X300	321661	802/1265	2011	SIEMENS	Szpitalny Oddział Ratunkowy
	7.	Ultrasonograf	Acuson Antares	116986	802/1046	2009	SIEMENS	Zakład Diagnostyki Obrazowej
	8.	Polifizjograf	Recor E287	1447	802/539	1996	SIEMENS	Pracownia Hemodynamiki
	9.	Analizator równowagi kwasowo-zasadowej	RAPIDLab 248	2291-248	801/63	1996	CIBA-CORNING Łódź	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej
	10	Analizator parametrów krytycznych	RAPIDLab 348	3225	802/781	2001	CHIRON DIAGNOSTICS Ltd. / Bayer	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ CENOWY (6)

Zadanie Nr 4

Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych i napraw aparatów rtg, ultrasonografów, polifizjografu, analizatora równowagi kwasowo-zasadowej i analizatora parametrów krytycznych oraz stacji Axiom Sensis i stacji System Syngo.

Cena brutto zamówienia w okresie 36 miesięcy.

L.p.	Przedmiot zamówienia	Wartość netto w okresie 12 miesięcy w PLN	Stawka podatku VAT [%]	Kwota podatku VAT	Wartość brutto w okresie 12 miesięcy w PLN (kol. 3 x kol. 5)	Wartość netto w okresie 36 miesięcy (kol. 3 x 3)	Wartość brutto w okresie 36 miesięcy (kol. 6 x 3)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	PRZEGLĄDY ¹⁾						
2.	NAPRAWY	MATERIAŁ	50 000,00				
		ROBOCIZNA ²⁾					
	RAZEM NAPRAWY						
3.	DOJAZDY ³⁾						
RAZEM WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA			X				

¹⁾ Wartości przeniesione z Formularza Cenowego (7) „PRZEGLĄDY TECHNICZNE”

²⁾ Wartości przeniesione z Formularza Cenowego (8) „ROBOCIZNA”

²⁾ Wartości przeniesione z Formularza Cenowego (8) „DOJAZDY”

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ CENOWY (7)

PRZEGLĄDY TECHNICZNE – Zadanie nr 4

L.p.	Nazwa aparatu	Typ	Nr fabr.	Ilość przebiegów w okresie 36 miesięcy	Cena jednostkowa netto w PLN	Wartość netto w okresie 36 miesięcy (kol. 5 x kol. 6)	Stawka VAT (%)	Kwota VAT	Wartość brutto w okresie 36 miesięcy (kol. 7 + kol. 9)
1.	2.	3	4	5	6	7.	8.	9.	10.
1.	Aparat rtg z ramieniem C	Siremobil Compact L	4093	3					
2.	Aparat rtg cyfrowy do zdjęć kostnych	AXIOM Aristos MX	2326	3					
3.	Aparat rtg przyłóżkowy	Mobilett XP Hybrid	3139	3					
4.	Aparat rtg przyłóżkowy	Mobilett XP Hybrid	3140	3					
5.	Ultrasonograf	Sonoline LX	EE 82419	3					
6.	Ultrasonograf	Acuson X300	321661	3					
7.	Ultrasonograf	Acuson Antares	116986	3					
8.	Polifizjograf	Recor E287	1447	3					
9.	Analizator równowagi kwasowo-zasadowej	RAPIDLab 248	2291-248	3					
10.	Analizator parametrów krytycznych	RAPIDLab 348	3225	3					
RAZEM									
WARTOŚĆ PRZEGLĄDÓW									

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ CENOWY (8)

Zadanie nr 4

L.p.	Przedmiot zamówienia	J.m.	Szacowana liczba dojazdów w okresie 12 miesięcy	Koszt jednego dojazdu netto w PLN	Wartość dojazdów netto w okresie 12 miesięcy (kol. 4 x kol.5)	Wartość dojazdów netto w okresie 36 miesięcy (kol. 6 x 3)	Stawka podatku VAT [%]	Kwota podatku VAT	Wartość dojazdów brutto w okresie 36 miesięcy (kol. 7 + kol. 9)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	DOJAZDY	szt.	25						

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ CENOWY (9)

Zadanie nr 4

L.p.	Przedmiot zamówienia: ROBOCIZNA	J.m.	Szacowana ilość roboczogodzin w okresie 12 miesięcy	Wartość jednej roboczogodziny netto w PLN	Wartość roboczogodzin netto w okresie 12 miesięcy (kol. 4 x kol.5)	Wartość netto w okresie 36 miesięcy (kol. 6 x 3)	Stawka podatku VAT [%]	Kwota podatku VAT	Wartość brutto w okresie 36 miesięcy (kol. 7 + kol. 9)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Aparat rtg z ramieniem C	szt.	20						
2.	Aparat rtg cyfrowy do zdjęć kostnych	szt.	45						
3.	Aparat rtg przyłożkowy	szt.	15						
4.	Aparat rtg przyłożkowy	szt.	15						
5.	Ultrasonograf	szt.	5						
6.	Ultrasonograf	szt.	5						
7.	Ultrasonograf	szt.	5						
8.	Polifizjograf	szt.	5						
9.	Analizator równowagi kwasowo-zasadowej	szt.	5						
10.	Analizator parametrów krytycznych	szt.	5						
RAZEM WARTOŚĆ PRZEGLĄDÓW									

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/